

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ
 قائم کرو نماز کو سورج کے ڈھلنے کے وقت
 ————— رسکالنا —————

ظہور المصنوعہ فی ظل الجود

————— مولانا —————

حضرت مولانا مولوی ابو عبد الرحمن غلام دیکر ضا تقصیری رحمۃ اللہ علیہ

————— الناشر —————

حضرت میاں، رحمت علی صاحب موضع گھنٹا اکھانہ کاہنا کاچھال ضلع لاہور

————— بہ تصایف —————

مولانا مولوی مناظر اسلام محمد عظمیٰ صاحب اچھرہ - لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 أَقِمِ الصَّلَاةَ لِيَذُوكَ الشَّمْسُ
 قائم کر نماز کو سورج کے ڈھلنے کے وقت
 ————— رسکالہ —————

ظہورِ ملکہ فی ظہرِ محمد

————— مولفہ —————

حضرت مولانا مولوی ابو عبد الرحمن غلام شکیب صاحب قنوری رحمۃ اللہ علیہ

————— الناشر —————

حضرت میاں رحمت علی صاحب موضع گھنگ ڈاکخانہ کانہا کاچھ ضلع لاہور

————— بہ تصدیق —————

مولانا مولوی مناظر اسلام محمد عمر صاحب اچھرہ - لاہور

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

و غیر تا اب صحیح حدیث اور دائمی عمل رسالت و خلافت سے جوئی ثابت ہو گیا کہ صحت جمیع حدیث کے واسطے مصر شرط
 چھانچہ یعنی تفسیر نادر کی طرح صحیح بلکہ شرط فرض نہیں ہے اور انوار محمدی وغیرہ میں جن حدیثوں سے جمعہ کا
 شرط فرض ہوتا ثابت کیا ہے ان میں سے پہلی حدیث ابو داؤد میں تصریح ہے کہ کلام اللہ صحت فرض رکھنے
 پر جمعہ فرض نہیں ہے پس چنانچہ اس حدیث سے جمعہ کے واسطے خصوصیات نکلی دیا ہے دوسری حدیث
 سے مصر کی تخصیص نکلی آئی پس حدیث شریف کے جتنے حکم کو مان لینا اور بچنے کو معاذ اللہ جوہر و غیرہ
 کہ دنیا مسلمانوں کے لئے کام نہیں ہے بلکہ ہم دین کے لئے جمیع حدیثوں سے جمعہ کی شرائط ثابت کی ہیں ان کو ضعیف
 و غیرہ کہنا چاہئے کہ قاضی شوکانی و حافظ محمد کھوسوی وغیرہ لکھ رہے ہیں سوائے عناد اور تعصب کے کیا سچا
 جاوے جن کا کل بیان ہے ان کا یہ بیان ہے جو کشف الغمہ میں لکھتے ہیں کہ جس حدیث کو کسی امام
 مجتہد نے دلیل الیقین قرار دیا ہے ہم اس کی صحت کے قائل ہیں کیا سنے کہ اگر حدیث ان کے نزدیک صحیح
 نہ ہوتی تو وہ اس سے استدلال نہ کرتے ہم کہیں دلیل صحت کی کانی ہے خواہ کوئی محدث اس کو صحت
 پر کمر بستہ ہو جس کے مسئلہ میں دیکھو پھر یہی حالت فقہانی میزان کہلے کے پہلے جلد میں افادہ فرماتے
 ہیں کہ جتنے چاروں مذہبوں کی خصوصیت صحتی مذہب کی دینوں کو بڑی کوشش و غور سے مطالعہ کیا اور بدایہ
 کی حدیثوں کی تفریق میں دیکھ کر بھی ملائکہ کیا تو فیض امام صاحب اور ان کے شاگردوں کی دینوں کو مابین
 صحیح و ضعیف کی طرح فرق نہیں کیا پس کے جیسے سند بخیر ہی پایا اور اکثر محدثین حدیث ضعیف
 غیر اطلاق سے استہانت کرتے سب سے اس کو موقوف بصحیح و حسن جانتے ہیں یہ ترجمہ ہے عبارت میزان کا
 مطبوعہ کے مسئلہ سے پھر مہذب صاحب حدیث مصر کو کئی معلق صحیح کہہ رہے ہیں چنانچہ کہ اوپر منقول ہو چکا ہے تاہم
 ضعیف ناقابل حجت کہے جاتا سوائے ہفت دوسری وجوہ ضعیف کے کیا تصور کیا جائے کہ حدیث تریہ ہے کہ الی
 و غیرہ کہ اپنے گمراہی کا حال معلوم نہیں ہے دیکھو رسالہ تبصرہ کے مسئلہ میں جو حدیث ایک کشف الغمہ اور
 دار فطن کی بدعت ہے کہ ہر گز یہ دلائل پر جمود واجب ہے جب تین مقتدی ہر ایک امام ہر ایک میں کسی
 ہے اس مسئلہ پر کہ ہر گز دلائل پر جمود واجب ہے سوائے اس کے موافقت کی جے بھی ہے بہت وجوہ سے
 کہ اگر دلائل و دوسرے حدیثوں کا صحیح ہونا کسی حدیث صحت کی سند سے بیان نہیں کیا ہے اور دوسرے حدیث

مصر شرط
 صحیح حدیث
 تفسیر نادر
 ابو داؤد
 کلام اللہ
 صحت فرض
 جمعہ فرض
 مصر کی تخصیص
 شرائط ثابت
 ضعیف و غیرہ
 قاضی شوکانی
 حافظ محمد کھوسوی
 کوشش و غور
 مطالعہ کیا
 بدایہ کی حدیثوں
 تفریق میں
 ملائکہ کیا
 فیض امام
 صاحب اور ان
 کے شاگردوں
 کی دینوں کو
 مابین صحیح
 و ضعیف کی
 طرح فرق
 نہیں کیا
 پس کے جیسے
 سند بخیر
 ہی پایا
 اور اکثر
 محدثین
 حدیث ضعیف
 غیر اطلاق
 سے استہانت
 کرتے سب
 سے اس کو
 موقوف
 بصحیح و
 حسن
 جانتے ہیں
 یہ ترجمہ
 ہے عبارت
 میزان کا
 مطبوعہ کے
 مسئلہ سے
 پھر مہذب
 صاحب حدیث
 مصر کو کئی
 معلق صحیح
 کہہ رہے
 ہیں چنانچہ
 کہ اوپر
 منقول
 ہو چکا
 ہے تاہم
 ضعیف
 ناقابل
 حجت کہے
 جاتا سوائے
 ہفت دوسری
 وجوہ ضعیف
 کے کیا
 تصور کیا
 جائے کہ
 حدیث تریہ
 ہے کہ الی
 و غیرہ
 کہ اپنے
 گمراہی کا
 حال
 معلوم
 نہیں
 ہے دیکھو
 رسالہ
 تبصرہ
 کے
 مسئلہ
 میں
 جو حدیث
 ایک
 کشف
 الغمہ
 اور
 دار
 فطن
 کی
 بدعت
 ہے
 کہ
 ہر
 گز
 یہ
 دلائل
 پر
 جمود
 واجب
 ہے
 جب
 تین
 مقتدی
 ہر
 ایک
 امام
 ہر
 ایک
 میں
 کسی
 ہے
 اس
 مسئلہ
 پر
 کہ
 ہر
 گز
 دلائل
 پر
 جمود
 واجب
 ہے
 سوائے
 اس
 کے
 موافقت
 کی
 جے
 بھی
 ہے
 بہت
 وجوہ
 سے
 کہ
 اگر
 دلائل
 و
 دوسرے
 حدیثوں
 کا
 صحیح
 ہونا
 کسی
 حدیث
 صحت
 کی
 سند
 سے
 بیان
 نہیں
 کیا
 ہے
 اور
 دوسرے
 حدیث

کئے ہیں جن کے سوا اس سے حدیث کا ضعف وغیرہ معلوم ہو سکے ثانیاً حدیث کشف الغمہ پر خود
 صاحب کشف الغمہ نے اخذ نہیں کیا ہے کیونکہ تعداد میں اختلاف بیان کر کے اخیر میں جمعہ کے لئے اس
 قدر جماعت کا ہونا ضروری بیان کیا ہے جس سے جمعہ فقہار اسلام معلوم ہو دیکھو مطبوعہ مصر کے مسئلہ
 میں جس سے صاحب تبصرہ کی ہر لاکھ ثابت ہوتی ہے ثانیاً حدیث دار فطنی مصر جو تبصرہ کے اخیر میں
 علامہ شکاری کتاب نصب العین میں لکھتے ہیں واسنارہ وراہ حق یعنی اسناد اس حدیث کی بنیاد
 ضعیف ہے پھر اس کے ساتھ پرستند نہیں رہے ہے کہ اس حدیث کو طبرانی اور ابن عدی نے
 روایت کر کے ضعیف کیا ہے اور یہ حدیث منقطع بھی ہے دیکھو مسئلہ الفیہ الرازی مطبوعہ مطبع
 فاروقی دہلی میں کھوسوی کے مسئلہ میں شوکانی سے نقل کیا ہے کہ جو شخص قائل ہے اس کا جمعہ نہیں
 مقتدی اور ایک امام وغیرہ تعداد سے مستند ہوتا ہے تو اس کا یہ دوسرے قرآن و حدیث کے ایک
 حجت سے جس ثابت نہیں ہو سکتا ہے بلکہ یہ دوسرے باطل اور چھوٹی حکایتیں اور بناؤں باتوں کی طرح
 ضعیف مطبوعہ کے بالکل برخلاف ہے یہ ترجمہ ہے حاصل عبارت شوکانی کا اور اصل کتاب میں موجود
 ہے جو چاہے دیکھ لے پس جن کی سندیں عوامی کے مقتداؤں کی شہادت سے چھوٹے ہوں تو ان کے رسائل
 اور مسئلوں کا کیا اعتبار ہے اور قاضی شوکانی اور اس کے مقلد مثل سید صدیق حسن جو پالی و حافظ محمد
 کھوسوی کے جس بہت سے مسائل اصول و فروع میں اپنی سنت کے برخلاف ہو کر تکرار و حدیث
 کہیں پشت ڈال گئے ہیں جیسا کہ منوط نماز جمعہ صید کے دن کا حال اوپر لکھا گیا ہے کہ اس میں تکرار
 مجید و صحیح حدیث کے مخالفت ہو کر فرض نفس کو ترک کرتے اور کراتے ہیں اور جمعہ کے ایک امام
 اور صرف ایک مقتدی سے منع ہوئے کے قائل ہیں دیکھو رد المحتار شرح مدرسیہ کے مسئلہ الفیہ
 محمدی کے مسئلہ میں حالانکہ یہ بات جس قرآن و حدیث کے لئے امر مخالفت ہے کیونکہ قرآن مجید میں اللہ
 تعالیٰ نے فاعلموا انہ انکرا لکھ دیا ہے جس سے عربی کلام کے خلاف پر تکرار و دشمن ہے کہ ایک
 امام ذکر کر کے واسطے کے سوا جمیع کاغذات و کتب پر منع ہو کر اس کے لئے ہم میں قیامی ہیں اس مسئلہ
 امام و غیرہ کے مسئلہ میں حالانکہ یہ بات جس قرآن و حدیث کے لئے امر مخالفت ہے کیونکہ قرآن مجید میں اللہ

کما فی الفتح والشرح الکبیر وغیرہ اور شکان برائے مسائل کو کہتے ہیں کہ قرآن وحدیث کے ایک حرف سے بھی نہایت نہیں ہیں جیسا کہ اوپر منقول ہو چکا ہے یہ اس کی دریدہ روانی اور تقبہ و تمائے کے مقبول کے معنی میں دراز سال ہے واللہ عزوجل ذو الشفاہ اور کسی حدیث میں یا ضعیف میں دیکھا نہیں گیا ہے کہ ایک امام اور ایک مفتوی سے جوہر جاتا ہے بلکہ جوہر جامع ہوا کرتا ہے اس کے بارے میں ایسا قائل ہونا ناجائز ہے اور صریح قرآن وحدیث کی مخالفت ہے فویل لہ ولا یباعہ ان لم یتوب لا پھر ہم اصل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ رسالہ تبصرہ کے ابتداء میں جو وہ درجہ مطلوبہ بنام عقیدہ محمود یہ سید محمود شاہ نے چسپاں کیا ہے اس کے مسئلہ میں حدیث پر عمل کرنے کی یہ شرط بھی ملے ہے کہ کسی امام نے اللہ ربیعہ میں سے اس پر عمل کیا ہو اگتے اور دونوں میں سے کسی ایک سے حدیث رسالہ تبصرہ میں ایسی ہیں جن پر چاروں اماموں سے کسی ایک نے بھی عمل نہیں کیا ہے اور تبصرہ کا مرقع ان پر خود بھی عمل کرتا اور سب کو کہتا ہے واما هذا الاجنوت ایسے تفریوں سے ثابت ہے کہ رسالہ تبصرہ میں محمود شاہ کی تالیف نہیں ہے اور حافظ عبدالباقی کا وہ دوسرے اشتہار درست ہے کہ محمود شاہ نے عبودت موت اس کو اپنے نام پر چھپوایا ہے اور نیز رسالہ تبصرہ کی عبارت اگرچہ خام ہے مگر سید رشاد الدی کو اس قدر عبارت بنانے کا جس نے نہیں جیسا کہ اس کے طائفاتی یقین کرتے ہیں کہ بہت ہی کم علم ہے رہا جو کتابیں جمع پڑھنے کا ذکر جس میں حافظ محمد کھدی موت اوراق محمدی و تہذیب محمدی اور مرقع تبصرہ نے سمجھ بنا دی ہیں اور کمال بہت و ہر می پر کر باندہ ہیں گستاہم کہ بی شری پڑا کیونکہ اولیٰ محمدیست ہوا قمر کرمیتینے مصالحتی کا قول ہے جو نیز مفیدی کے نزدیک قابل اہت نہیں ہے علیٰ الحدیث رسالہ تبصرہ کے مسئلہ کے متعلق حاشیہ پر اس کی تصریح موجود ہے پس ایسی دلیل سے جو خود اپنے نزدیک ہی نیز معتبر و اثبات مطلب کرنا و دیگر انرا فیضیت وغیرہ فیضیت اس کا نام ہے دوم حافظ کا یہ قول سے نہ شرط جو حضرت پڑھیا جمع ہوا تھا احمد بن حنبل افتر اور بہتان ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو جانا ہیں تشریف ہی نہیں لے سکے آپ کا جمع پڑھنا جانا میں کیونکر ثابت ہوا اور محدث بہت بخاری میں جو اشاکا ذکر ہے یہ ہے۔ عن ابن عباس قال اول جعہ جعہ بعد جعہ فی

مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فمجد عبد القدیر جو اوقات الجہنم دیکھو مگر اہل بدعت
میں اس میں بھی آپ کے جراثیم جمع پڑ گئے کارجمہ بدعتیں ہوا ہر ہی ہوا عام و نشان نہیں ہے
پہر اس حنفی محمد کے استاد مولوی احمد علی صاحب مرحوم نے صحیح بخاری کے حاشیہ پر شرح جیل سے
لکھا ہے کہ اس حدیث سے یہ نہیں پایا جاتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جراثیم جمع کے قائل نہ
ہے مطلع ہوئے تھے اور اس کو قائل رکھا خاموشی کے حاشیہ پر دیکھو اور اگر اس حاشیہ سے تسلی نہ ہو کہ تفسیر
کی کتاب لا حول ہے تو اصل کتاب تفسیر شرح صحیح بخاری مطبوعہ کانپور کے دوسری جلد کے صفحہ
۱۱۱ دیکھو کہ ایک محدث مثالی الملہب لکھتا ہے کہ حنفیہ اس حدیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اول
جراثیم کا فوٹا اور بعد از تسلیم حدیث میں اس پر دلالت نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم جراثیم جمع پڑ گئے تھے اور اس کی تفسیر قرمانی تھی پہر اس کے جواب میں شارح
تفسیر لکھتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ عبد القیس نے آپ کے امر سے ہی جمودا کیا ہو گا کیونکہ صحابہ اور
شریعہ میں شیعہ و اہل حق میں استبداد نہیں کرتے تھے یہ ترجمہ ہے خلاصہ کلام تفسیر کا جسے صریح
ظاہر ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جراثیم بقاءت نمود جمعہ ادا نہیں فرمایا اور آپ کی اطلاع
میں میں احتمال ہے اور رسالہ تبصرو کے صفحہ ۱۱۱ مطروم میں اقرار ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
جمعہ کی اطلاع ہو گئی ہوگی پس بالاتفاق آپ کا جمعہ پڑھنا جراثیم ثابت نہیں اور اس کی اطلاع میں
استدلال ہے تو حنفیہ کا یہ دعویٰ کہ آپ نے جراثیم جمع پڑھا ہے اور تفسیر محمدی سہ جمعہ میں
یوں لکھتا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی مسجد میں جمعہ پڑھا کہ پہر لکھا جمعہ عبد القیس جراثیم
ادا کیا دیکھو صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ لاہور میں سو یہ اس حنفیہ محمد نے محدث و مفسر کا رسول اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم پر کذب اور قہر باہر معنا ہے علاوہ یہ ہے کہ عارف شعرائی جن کی میزانی سے یہی حنفیہ
صاحب انوار محمدی کے مابین سعد نے کہ ان کو بنام امام شعرائی لکھتا ہے اسی میزانی میں لکھتا ہے
کہ جراثیم جمع اول قائل ہوا فتاویٰ جمعہ الودعہ مخفا دیکھو صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ مصر میں بہر میں عارف شعرائی
اپنی کتاب کلمۃ اللہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں جو جمعہ جراثیم قائل

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

